

- Gesprekspartners:**
- college van burgemeester en wethouders
 - gemeentesecretaris
 - ambtenaren ter secretarie: Botterweck
Herberichs
Beckers
 - aantal vertegenwoordigde verenigingen per sector:
 - * sport en recreatie: 5 verenigingen
 - * sociaal cultureel werk: 9 verenigingen
 - * maatschappelijk werk/overigen: 11 verenigingen
 - * overkoepelend orgaan van de Mechelse verenigingen

De voorzitter (burgemeester Janssen) opent de bijeenkomst en legt de aanwezigen de bedoeling van de bijeenkomst uit. De bespreking heeft een informatief karakter. Er zijn nog geen concrete plannen. Het is de opzet nu de meningen te peilen en om aan al de onduidelijkheden een einde te maken.

Een aantal door het gemeentebestuur onderzochte alternatieve mogelijkheden passeren de revue, ook de inbreng vanuit de gemeenschap met de daaruit voortgekomen irritaties over en weer worden aan de orde gebracht.

Een open en eerlijke dialoog zal voor het oplossen van het probleem onontbeerlijk zijn.

De stand van zaken nu is dat het alternatief "aanbouw gymzaal" niet meer aan de orde is en het college, met een raadsmeerderheid achter zich, geen initiatief zal nemen om de koestal om te vormen tot gemeenschapsruimte. Gedane investeringen zouden hierdoor teniet worden gedaan en de organisatorische voordelen voor de dienst gemeentewerken zouden verloren gaan. De zolder boven de secretarie of een aanbouw aan de gebouwen van de Heerenhof zijn reële alternatieven en blijven bespreekbaar.

Gezien de financiële positie van de gemeente zal een investering in een gemeenschapsvoorziening in redelijke mate beperkt moeten blijven en bovendien in een project geïnvesteerd moeten worden dat exploitabel is. Een gebruikersgarantie is hiertoe vereist. In de achterliggende jaren zijn in die context gelden gereserveerd voor een gemeenschapsvoorziening in Mechelen. Over een concrete invulling zullen in de toekomst nadere besprekingen gevoerd worden.

De heer Beaujean (bestuurslid harmonie en lid werkgroep O.O.M.V.) ziet een uitnodiging voor een vervolgesprek tussen gemeente, O.O.M.V. en werkgroep gaarne tegemoet. Een gebruikersgarantie, door de voorzitter genoemd in de inleiding, kan van het verenigingsleven moeilijk worden geëist. Een sluitende exploitatie binnen 3 à 5 jaar voorspelt de heer Beaujean wel, zich hierbij baserend op gegevens, verkregen van en over de Timpaan te Gulpen.

Een actualisering van de vroeger gehouden enquête over een gemeenschapsvoorziening lijkt de heer Beaujean zinvol. Dat deze enquête een stijgend aantal gebruikersuren zal opleveren, acht de heer Beaujean niet onwaarschijnlijk.

In dit verband benadrukt hij de bovenlokale functie van een nieuw te creëren gemeenschapsruimte te Mechelen.

De heer Beaujean is het ermee eens dat de discussie over de uitbreiding van de gymzaal te Mechelen gesloten is. Voor iedere mogelijke alternatieve huisvesting wenst spreker discussie-ruimte te behouden en hij noemt concreet de ruimte boven de secretarie, nieuwbouw/aanbouw aan de huidige huisvesting van de technische dienst, maar ook de koestal. Ook de zaalsport zou in het beraad meegenomen moeten worden.

Als reactie stelt de **voorzitter** dat met een gebruikersgarantie voorkomen moet worden dat de exploitatielasten van een gemeenschapsruimte geheel of grotendeels door de gemeente gedragen moeten worden en noemt als negatief voorbeeld het patronaat te Epen. In Eys-Wittem is de druk van de ketel gehaald door goed overleg tussen verenigingsleven en bedrijfsleven, zonder tussenkomst van de gemeente, aldus de voorzitter.

De heer Poeth (St. Nicolaascomité) merkt op dat gecombineerd gebruik van een ruimte door culturele- en sportverenigingen het exploitatieresultaat positief zullen beïnvloeden.

De **voorzitter** stelt de voordelen van gecombineerd gebruik te onderkennen; hij ziet echter geen mogelijkheden voor een sporthal, wel eventueel medegebruik van een ruimte voor aangepaste sportoefeningen.

Wethouder Baenen ervaart het als positief dat alle alternatieven bespreekbaar zullen zijn en stelt dat als uitgangspunt een goed te gebruiken gemeenschapsruimte voor Mechelen moet dienen. Hij wijst andermaal op de hoge investeringskosten en de exploitatieproblematiek van een gemeenschapsruimte en deelt mede dat inmiddels ook is onderzocht of met behulp van particulier initiatief een oplossing gevonden kan worden.

De heer **Botterweck** (O.O.M.V.) benadrukt de noodzaak voor koren om over een ruimte met een goede akoestiek te kunnen beschikken. Exploitatie-technisch ziet de heer Botterweck de toekomst met een nieuwe gemeenschapsruimte met vertrouwen tegemoet. De moeilijke positie van verenigingen bij het organiseren van festiviteiten (zonder eigen ruimte) en met name de financiële consequenties hiervan worden door de heer Botterweck benadrukt; ook de heer Van Wersch (harmonie) wijst het gemeentebestuur op hun netelige huisvestingssituatie.

De heer **Senden** (V.V.V.) wijst op het positieve effect van een gemeenschapsruimte voor het toerisme. Mogelijkheden voor de organisatie van evenementen bij slecht weer zullen, zeker met het oog op seizoensverlenging, een positieve uitwerking hebben.

De heer **Beaujean** onderschrijft deze visie. Hij acht goed overleg noodzakelijk, evenals het ondernemen van actie door beide partijen. Tenslotte wil hij alle alternatieven bespreekbaar houden inclusief de koestal en geeft te kennen dat de actualisering van de enquête een van de eerste stappen zal zijn.

De heer **Lindelauf** (M.V.E.). Indien in Mechelen een gemeenschapsruimte van de grond komt, zullen de Mechelse verenigingen een eenheid moeten vormen en ook allen gebruik moeten maken van deze ruimte. Dit zal leegloop van huidige verenigingslokalen betekenen.

Voorts wijst de heer Lindelauf op het ontbreken van een financieel plaatje voor de vereniging en op het intensief gebruik van de gemeenschapsruimte in het weekend.

De voorzitter stelt dat van geen vereniging geëist kan worden het verenigingslokaal te verlaten. Hij spreekt de hoop uit een overlegpartner te hebben gevonden die als eenheid zal optreden en verwacht tot een concreet resultaat te kunnen komen vóór de zomervakantie 1988. Het O.O.M.V. en de werkgroep kunnen op korte termijn een uitnodiging voor een vervolggesprek tegemoet zien.

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar komst en sluit de bijeenkomst.

Wittem, 12 januari 1988
Fer Beckers.